

Objektorientierte Programmierung

Kapitel 6: Anweisungen (Statements)

Stefan Brass

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Wintersemester 2012/13

<http://www.informatik.uni-halle.de/~brass/oop12/>

Statements (4)

- Es ist allerdings möglich, dass die Ausführung eines Statements “abrupt” endet, und zwar aufgrund
 - einer Exception (Ausnahmefall/Fehler, z.B. Division durch 0),
 - einer `return`, `break` oder `continue`-Anweisung (s.u.).
- Dann wird die normale Auswertungsreihenfolge verlassen, und zu einem übergeordneten Punkt in der Programmausführung gesprungen.
- In Sprachen wie Pascal gibt es diese Möglichkeit nicht: Dort hat jedes Statement genau einen Eingang und genau einen Ausgang.

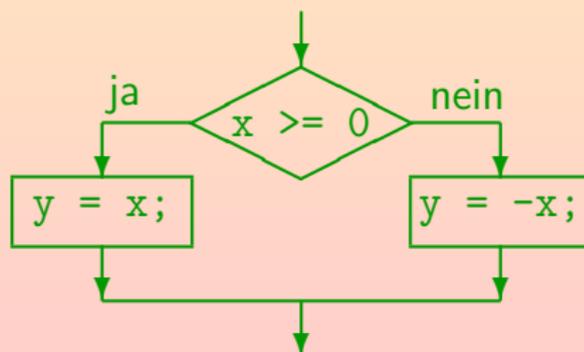
In Java gibt es zwar auch nur einen Eingang (man kann nicht in ein Statement hinein springen), aber mehrere Ausgänge: Je nach Grund für das abrupte Ende wird die Ausführung an unterschiedlichen Stellen fortgesetzt.

If Statement (3)

- if bewirkt eine Verzweigung im Programmablauf.
- Beispiel (nochmals):

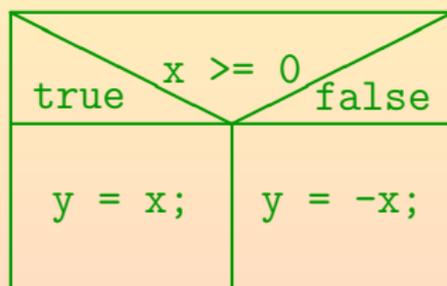
```
(5)     if(x >= 0)
(6)         y = x;
(7)     else
(8)         y = -x;
```

- Flußdiagramm:



If Statement (5)

Struktogramm:

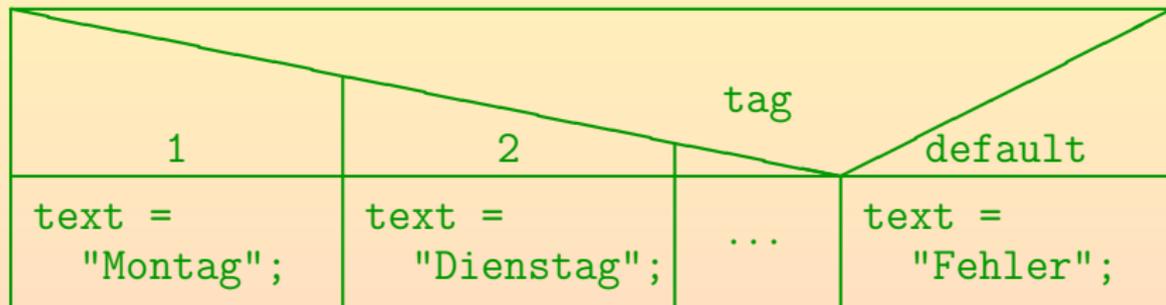


Statt `“true”` und `“false”` kann man auch `“T”` und `“F”` schreiben.

Manche Autoren schreiben die Bedingung auch `“if(x >= 0)”`.

Switch Statement (5)

Struktogramm:



While Statement (7)

Aufgabe:

- Was halten Sie von der Schleife in diesem Programmstück zur Berechnung der Fakultät ($n! = 1 * 2 * 3 * \dots * n$)?

```
System.out.print("Bitte n eingeben: ");
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
int fak = 1;
while(n != 0) {
    fak = fak * n;
    n = n - 1;
}
System.out.println("n! = " + fak);
```

Tipp: Was passiert bei der Eingabe negativer Zahlen?

While Statement (8)

Aufgabe:

- Was ist der Fehler in diesem Programmstück?

```
System.out.print("Bitte n eingeben: ");
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
int fak = 1;
while(n > 0);
{
    fak = fak * n;
    n = n - 1;
}
```

Tipp: Schauen Sie sich die Zeile mit dem `while` genau an!

- Was passiert, wenn man es ausführt?

Do Statement (1)

- Manchmal kommt es vor, dass erst am Ende des Schleifenrumpfes feststeht, ob die Schleife nochmal durchlaufen werden muß.

Dann muß die Schleife natürlich auf jeden Fall mindestens einmal durchlaufen werden.

- Beispiel: Es soll eine durch Kommata getrennte Liste von Werten eingelesen werden (endet mit ".").
 - Im Schleifenrumpf liest man jeweils einen Wert (und verarbeitet ihn).
 - Anschließend schaut man sich das nächste Zeichen an (Komma oder Punkt).

Do Statement (3)

- Wenn man dieses Verfahren mit einer `while`-Schleife codieren will, muß man das Einlesen und Verarbeiten eines Wertes doppelt aufschreiben:
 - Vor der Schleife (für den ersten Wert), und
 - in der Schleife (für alle folgenden Werte).
- Verdoppelung von Programmcode (“Copy&Paste-Programmierung”) ist immer schlecht:
 - Der Leser muß ein längeres Programm verstehen.
 - Wenn man etwas ändert, muß man immer beide Stellen ändern (vergißt man eine, wird es inkonsistent).

Do Statement (4)

- Daher gibt es in C/C++/Java die do-Schleife:

```
do {  
    Lies/Verarbeite Wert; // Pseudocode  
    Lies Zeichen c;      // Kein Java  
} while(c == ',');
```

- Während die while-Schleife “kopfgesteuert” ist, ist dies eine “fußgesteuerte” Schleife.
- Der Rumpf der do-Schleife wird immer mindestens einmal durchlaufen.

Do Statement (6)

- Viele Leute finden die Syntax des Do-Statements nicht besonders hübsch/übersichtlich.

Man möchte die wichtige Schleifenbedingung lieber gleich oben sehen. Es besteht eine gewisse Verwechslungsgefahr mit einer `while`-Schleife mit leerem Rumpf, die in C/C++ durchaus vorkommt (deswegen sollte man hier nach “}” keinen Zeilenumbruch machen). In Pascal gibt es deswegen `repeat-until`, wobei hier aber verwirrend ist, dass eine wahre Schleifenbedingung zum Abbruch führt.

- Bjarne Stroustrup (Erfinder von C++) schreibt, dass nach seiner Erfahrung `do`-Schleifen häufiger zu Fehlern führen.

Er sagt, dass auch für den ersten Durchlauf der Schleife (bevor die Bedingung geprüft wird), häufig doch etwas ähnliches wie die Schleifenbedingung gelten muß (damit der Rumpf korrekt funktioniert). Diese etwas abgeschwächte Bedingung wäre aber oft nicht garantiert.

Do Statement (7)

- Vielleicht sollte man dem Rat von Herrn Stroustrup folgen und auf das do-Statement ganz verzichten.
Oder es jedenfalls nur verwenden, wenn es eindeutig einen Vorteil bringt.
- Die Verdopplung von größeren Stücken Programmcode ist aber sicher schlimmer.
- Falls es sich aber nur um einen Ausdruck/eine Anweisung handelt, ist das unproblematisch.
- Dies kann man durch Einsatz von Methoden (s.u.) immer erreichen.

For Statement (1)

- Die folgende Schleifenstruktur ist typisch:

```
i = 1;           // Initialisierung
while(i <= 10) { // Bedingung (Begrenzung)
    System.out.println(i);
    i = i + 1;  // Schritt (Weiterschalten)
}
```

- Man kann die Schleifensteuerung mit diesen drei Komponenten im Schleifenkopf zusammenfassen:

```
for(i = 1; i <= 10; i = i + 1)
    System.out.println(i);
```

- Die Programmstücke verhalten sich völlig gleich.

For Statement (2)

- Die Variable `i`, die nacheinander eine leicht zu verstehende Folge von Werten annimmt, und damit den Rest der Schleife steuert, heißt auch die **Laufvariable** der Schleife.
- Wenn es eine Laufvariable gibt, ist die `for`-Schleife (nach einer gewissen Gewöhnung an die Syntax) übersichtlicher als die entsprechende `while`-Schleife.
- Man kann die `for`-Schleife aber als Abkürzung für die entsprechende `while`-Schleife definieren, sie gibt keine grundsätzlich neuen Möglichkeiten.

Wenn Sie sich anfangs von den vielen Möglichkeiten überfordert fühlen, können Sie alle Schleifen auch nur mit `while` schreiben. Sie müssen die `for`-Schleife allerdings ggf. lesen können. Außerdem prägen sich Muster eventuell besser ein, wenn sie kürzer sind, hier hätte `for` einen Vorteil.

For Statement (3)

- In Pascal sieht die `for`-Schleife so aus:

```
for i := 1 to 10 do    { Kein Java }  
    writeln(i);
```

- Die Syntax ist zunächst übersichtlicher.
- Außerdem terminiert diese Art der Schleife immer.
- Die `for`-Schleife in C/C++/Java erlaubt dagegen auch ganz andere Arten von Laufvariablen: Nicht nur über Zahlen, sondern z.B. auch über Objekten in einer verketteten Liste (s.u.).

For Statement (4)

- Es wäre ganz schlechter Stil, wenn die Laufvariable im Innern des Schleifenrumpfes geändert würde.

Der einzige Vorteil der `for`-Schleife in C/C++/Java gegenüber der entsprechenden `while`-Schleife ist es, dass man die komplette Schleifenkontrolle gleich zu Anfang sehen kann. Es ist also klar, welche Werte die Laufvariable nacheinander annehmen wird. Denkt man jedenfalls.

Eine Zuweisung an die Laufvariable im Schleifenrumpf würde diesen Vorteil ins Gegenteil verkehren: Der Leser rechnet damit nicht, sondern nimmt an, dass im Kopf der Schleife alles über die Laufvariable ausgesagt ist, was er wissen muß. Allenfalls könnte vielleicht ein `break`-Statement (s.u.) die Schleife vorzeitig beenden, aber auch das ist etwas problematisch (eventuell in Kommentar ankündigen).

In Pascal sind Zuweisungen an die Laufvariable im Schleifenrumpf verboten, in C/C++/Java wären sie legal.

For Statement (5)

- Man kann die Laufvariable auch gleich in der `for`-Schleife deklarieren:

```
for(int i = 1; i <= 10; i = i + 1)
    System.out.println(i);
```

- Die Variable `i` ist jetzt nur innerhalb der Schleife bekannt (deklariert).

Der Java-Compiler meldet einen Fehler, wenn man versucht, nach Ende der Schleife auf `i` zuzugreifen. Bei C++ war dies offiziell auch so, aber Microsoft Visual C++ erlaubte, auf die Variable noch nach der Schleife zuzugreifen. Solche Programme konnte man dann nicht mehr mit anderen Compilern übersetzen (z.B. mit dem GNU Compiler). Ähnliches passierte mit Java: 1997/98 gab es ein Gerichtsverfahren zwischen Sun und Microsoft, weil Microsoft eine inkompatible Version von Java verbreitete.

For Statement (6)

- Die drei Teile der `for`-Schleife können (unabhängig von einander) entfallen:

- Wenn die Laufvariable z.B. vorher schon initialisiert ist:

```
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
if(n < 0)
    ...; // Fehlerbehandlung
for(; n > 0; n--)
    ...
```

- Wenn das Weiterschalten der Laufvariable schon anders geschieht (so allerdings suboptimaler Stil):

```
for(int i = 0; i++ < 100; )
    ...
```

For Statement (7)

- Optionalität der Komponenten der `for`-Schleife:
 - Läßt man die Bedingung weg, gilt sie als “true”.
 - Es muß dann also eine andere Art geben, wie die Schleife beendet wird (z.B. eine `break`- oder `return`-Anweisung irgendwo im Schleifenrumpf).

Dann hat man natürlich nicht mehr den Vorteil der `for`-Schleife, dass man die komplette Schleifenkontrolle sofort sieht. Immerhin ist aber offensichtlich, dass es ein `break` etc. geben muß.

- Eine typische “for-ever”-Schleife ist

```
for(;;) {  
    ...  
}
```

For Statement (8)

- Es ist auch möglich, zwei Laufvariablen zu verwalten, z.B.

```
for(int i = 1, j = 100; i <= 100 && j > 0;
    i++, j--) {
    ...
}
```

Hier würde `i` von 1 bis 100 laufen, und `j` gleichzeitig von 100 bis 1. Dieses Beispiel hat keinen besonderen Zweck. Ein sinnvollerer Beispiel wäre das Durchlaufen einer verketteten Liste (später in der Vorlesung) mit gleichzeitigem Hochzählen einer Positionsnummer `i`. Es könnte aber sein, dass bei mehreren Laufvariablen eine `while`-Schleife übersichtlicher ist, oder man eventuell besser im `for` nur die eine Variable steuert.

In C++ kann man Ausdrücke mit dem Sequenzoperator „`,`“ verknüpfen, das würde hier im Schritt-Teil verwendet. Java hat keinen allgemeinen Sequenzoperator, aber im ersten und dritten Teil der `for`-Schleife kann man doch mehrere Ausdrücke durch Komma getrennt angeben.

Break Statement (1)

- Die Anweisung `break;` beendet die Schleife oder den Switch, in dem es sich befindet.

Es funktioniert für alle drei Schleifentypen: `while`, `do`, `for`. Falls mehrere Schleifen (oder Switches) geschachtelt sind, wird immer nur die innerste Schleife (bzw. Switch) beendet, in der sich das `break` befindet. Es gibt aber eine Variante mit "Label" (Marke), die auch andere Anweisungen beenden kann (s.u.).

- Auf diese Art kann eine Schleife nicht nur über die Bedingung im Kopf beendet werden, sondern man kann auch an beliebiger Stelle im Rumpf entscheiden, sie zu verlassen.

Das ist manchmal sehr praktisch. Auf der anderen Seite macht es die Programme unübersichtlicher.

Zusammenfassung/Ausblick: Statements (1)

- Zuweisung: `i = 1;`
- Inkrement/Dekrement: `i++;`
- Methoden-Aufruf: `obj.method(...);`
Bei statischer Methode (Klassen-Methode) Klassen-Name statt Objekt.
- Deklaration, ggf. mit Initialisierung: `int i = 0;`
- Block: `{ i = 1; j = i; ... }`
- if mit else: `if(i > 0) S1 else S2`
Dabei können S_1 und S_2 fast beliebige Statements sein, z.B. einzelne Zuweisungen oder ganze Blöcke. Eine einzelne Deklaration ist aber verboten (im Block natürlich nicht). Außerdem kann S_1 nicht ein if ohne else sein.
- if ohne else: `if(i > 0) S`

