

# Objektorientierte Programmierung

## Kapitel 6: Anweisungen (Statements)

Stefan Brass

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Wintersemester 2012/13

<http://www.informatik.uni-halle.de/~brass/oop12/>

# Inhalt

- 1 Allgemeines
- 2 Blöcke
- 3 Bedingte Anweisungen
- 4 Schleifen
- 5 Sprünge



# Statements (2)

- In anderen Sprachen ist auch die Unterscheidung von Statements und Deklarationen üblich:

- Für Statements wird ausführbarer Code erzeugt (also Befehle für die CPU).

Diese Befehle werden zur späteren Laufzeit des Programms ausgeführt.

- Deklarationen verarbeitet der Compiler, indem er Einträge in interne Tabellen vornimmt.

Die Verarbeitung von Deklarationen geschieht zur Compilezeit:

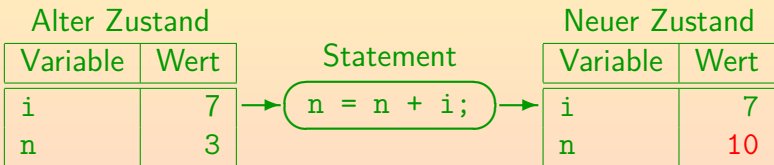
Der Compiler reserviert z.B. Speicherplatz für eine Variable und trägt ihre Adresse in die Symboltabelle ein.

- In C++ und Java (mit Einschränkungen) sind Variablen-Deklarationen dagegen auch Statements.

Die Initialisierung von Variablen gleich bei der Deklaration bewirkt ja auch etwas zur Laufzeit des Programms.

# Statements (3)

- Die Bedeutung (Semantik) eines Statements ist in der Hauptsache eine Abbildung von Berechnungszuständen (Variablenwerten etc.) auf Berechnungszustände, z.B.



- Wenn man mehrere Statements  $S_1 \dots S_n$  nacheinander schreibt, werden diese normalerweise in der gegebenen Reihenfolge abgearbeitet, so dass der Ergebniszustand von  $S_i$  der Startzustand von  $S_{i+1}$  ist.

# Statements (4)

- Es ist allerdings möglich, dass die Ausführung eines Statements “abrupt” endet, und zwar aufgrund
  - einer Exception (Ausnahmefall/Fehler, z.B. Division durch 0),
  - einer `return`, `break` oder `continue`-Anweisung (s.u.).
- Dann wird die normale Auswertungsreihenfolge verlassen, und zu einem übergeordneten Punkt in der Programmausführung gesprungen.
- In Sprachen wie Pascal gibt es diese Möglichkeit nicht: Dort hat jedes Statement genau einen Eingang und genau einen Ausgang.

In Java gibt es zwar auch nur einen Eingang (man kann nicht in ein Statement hinein springen), aber mehrere Ausgänge: Je nach Grund für das abrupte Ende wird die Ausführung an unterschiedlichen Stellen fortgesetzt.



# Expression Statement (2)

- In Java sind daher nur bestimmte Ausdrücke als Anweisungen zulässig:

- Zuweisung (mit =, +=, etc.)
- Pre/Post-Inkrement/Dekrement-Ausdruck, z.B. `Var++`
- Methodenaufruf, z.B. `obj.m(...)`

Die Methode muss nicht den Ergebnistyp void haben. Der Ergebniswert würde dann allerdings nicht verwendet, was etwas fragwürdig ist.

In Java ist ein expliziter Cast nach void nicht möglich, so dass man nicht wie in C/C++ anzeigen kann, dass man den Wert bewusst ignoriert.

- Objekterzeugung, z.B. `new C(...)`

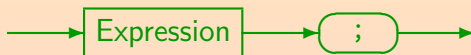
Eine Objekterzeugung kann auch ohne Zuweisung an eine Variable Sinn machen, wenn der Konstruktor das neue Objekt in eine Datenstruktur einträgt, über die es zugreifbar bleibt.



# Expression Statement (3)

- Wenn man von einem Ausdruck zu einer Anweisung übergeht,
  - spielt der berechnete Wert keine Rolle mehr (er wird “vergessen”),
  - wichtig ist allein die Zustandsänderung (“der Seiteneffekt”).
- Syntaxdiagramm:

## Expression Statement:



Die Grammatik im Hauptteil der Java-Spezifikation stellt sicher, dass nicht beliebige Expressions möglich sind, sondern nur die oben genannten.

Die Grammatik im Anhang, die wirklich zur Implementierung des Compilers verwendet wurde, tut das nicht (so wie dieses Syntaxdiagramm).

Der Compiler muss dann in seiner semantischen Analyse testen, dass die Expression von einer der obigen Formen ist.

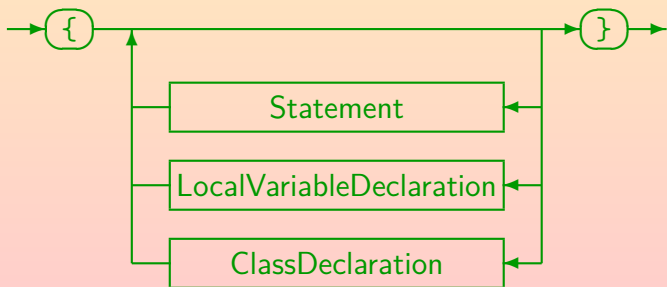




# Block/Sequenz (1)

- Eine Folge von Anweisungen, eingeschlossen in geschweifte Klammern “{” und “}”, ist wieder eine Anweisung (“block”).
- In Java sind (im Gegensatz zu C++) Deklarationen nicht überall als Statements erlaubt, deswegen werden sie hier getrennt behandelt:

Block:



## Block/Sequenz (2)

- Durch die Zusammenfassung von Statements als Block kann man an Stellen, an denen syntaktisch nur eine Anweisung erlaubt ist (z.B. die von `if` abhängige Anweisung) eine ganze Folge von Anweisungen unterbringen.
- Die in einem Block zusammengefassten Anweisungen werden sequentiell nacheinander ausgeführt.  

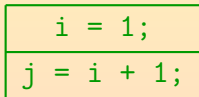
D.h. erst wird die erste Anweisung vollständig ausgeführt, dann die zweite, u.s.w.
- Wenn eine der Anweisungen abrupt endet (durch eine Exceptionen oder einen Sprung mit `break` etc.), endet die Ausführung des ganzen Blocks entsprechend.

Die folgenden Anweisungen werden dann nicht mehr ausgeführt.



# Block/Sequenz (4)

- Als Alternative zu Flußdiagrammen gibt es auch Struktogramme (Nassi-Shneiderman-Diagramme):



Flußdiagramme sind in DIN 66 001 genormt, Struktogramme in DIN 66 261. Flußdiagramme sind in Verruf geraten, weil sie unstrukturierten Programmen mit beliebigen Sprüngen entsprechen. Sie scheinen mir persönlich aber übersichtlicher zu sein (und zeigen eher, wie die CPU hinterher das Programm abarbeitet). Wenn ich Algorithmen (Berechnungsverfahren) erläutern will, verwende ich aber Pseudocode.



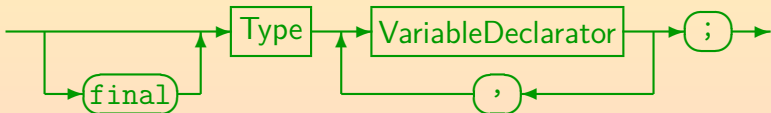




# Variablen-Deklarationen (2)

- Eine Variablendeklaration kann mehrere Variablen des gleichen Typs deklarieren, die einzelnen Variablen (ggf. mit Initialisierung) werden durch Komma getrennt:

LocalVariableDeclaration:



- Das optionale Schlüsselwort “final” bedeutet, dass man der Variablen nur einmal einen Wert zuweisen kann.

Wenn man die Variable z.B. gleich initialisiert, kann es später keine weitere Zuweisung an sie geben, d.h. dies ist der endgültige Wert. Falls man sie mit einem konstanten Ausdruck initialisiert, ist sie selbst eine Konstante. Falls man sie nicht gleich initialisiert, muss der Compiler später bei der Zuweisung sicher sein, dass es vorher keine Zuweisung gegeben hat.







# Variablen-Deklarationen (6)

- Die Initialisierung einer lokalen Variable geschieht jedesmal neu, wenn die Deklaration "ausgeführt" wird.
- Beispiel:

```

(5)      int i = 1;
(6)      while(i <= 5) {
(7)          int n = 1;
(8)          if(n > 1)
(9)              System.out.println("Huch!");
(10)         n++;
(11)         i++;
(12)     }
  
```

- Die Ausgabeanweisung wird nie ausgeführt, weil `n` beim `if` immer den Wert 1 hat.

# Uninitialisierte Variablen (1)

- Eine Deklaration wie z.B.

```
int i;
```

reserviert zwar Speicherplatz für die Variable `i`, aber trägt in diesen Speicherplatz keinen Wert ein.

Java verhält sich bei lokalen Variablen in einer Methode anders als bei Attributen (Variablen in einem Objekt/einer Klasse): Attribute und die Elemente eines Arrays werden automatisch initialisiert, lokale Variablen nicht.

- Da die Bits im Hauptspeicher nur 0 oder 1 sein können (nicht “leer”), würde man beim Zugriff auf eine uninitialisierte Variable einen Wert erhalten, der aber kaum vorhersehbar ist.
- Bei C und C++ ist der Programmierer selbst dafür verantwortlich, dass dies nicht vorkommt.

Falls es doch vorkommt, ist es ein schwierig zu findender Fehler: Eventuell bemerkt man es überhaupt nicht und bekommt falsche Ausgabewerte.

# Uninitialisierte Variablen (2)

- Fehler können klassifiziert werden in:
  - Fehler, die der Compiler bemerkt:  
Meist leicht zu beseitigen.
  - Fehler, die bei der Programmausführung zum Abbruch führen (z.B. Division durch 0):  
Nicht zu übersehen, man hat einen Anhaltspunkt.  
Natürlich kann es sein, dass dieser Fehler nur bei bestimmten Eingaben sehr selten auftaucht. Dann wird es auch schwieriger.
  - Falsches Ergebnis: Eventuell gar nicht bemerkt.
- Bei C, C++ und vielen anderen Sprachen fallen uninitialisierte Variablen in die letzte (und schwierigste) Kategorie.
- Bei Java dagegen in die erste!



## Uninitialisierte Variablen (3)

- Der Java-Compiler akzeptiert nur Programme, bei denen beweisbar kein Lese-Zugriff auf eine uninitialisierte Variable vorkommt.

Ein Compiler für C/C++ würde eventuell eine Warnung ausgeben, wenn er vermutet, dass auf eine uninitialisierte Variable zugegriffen wird. Java ist strenger: Es ist ein Fehler und es gibt kein "im Zweifel für den Angeklagten".

- Z.B. ist nach folgendem Programmstück klar, dass `i` initialisiert ist (`n` muss natürlich schon vorher initialisiert sein):

```
(5)     if(n > 0)
(6)         i = 1;
(7)     else
(8)         i = 0;
```



# Uninitialisierte Variablen (5)

- Bei folgendem Programmstück gibt der Java-Compiler eine Fehlermeldung wegen uninitialisierten Variablen aus, obwohl es das Gleiche tut, wie das obige if-else:

```
(5)      int i;  
(6)      if(n > 0)  
(7)          i = 1;  
(8)      if(n <= 0)  
(9)          i = 0;  
(10)     System.out.println(i);
```

Die Fehlermeldung lautet:

```
Test.java:10: variable i might not have been initialized  
    System.out.println(i);  
                   ^
```

- Lösung: Programm umschreiben, notfalls eigentlich überflüssige Initialisierung direkt bei der Deklaration.



# Inhalt

- 1 Allgemeines
- 2 Blöcke
- 3 Bedingte Anweisungen**
- 4 Schleifen
- 5 Sprünge





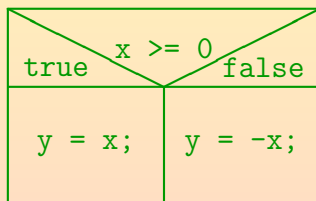






# If Statement (5)

Struktogramm:



Statt `“true”` und `“false”` kann man auch `“T”` und `“F”` schreiben.

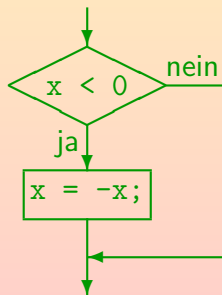
Manche Autoren schreiben die Bedingung auch `“if(x >= 0)”`.

# If Statement (6)

- Beispiel (if ohne else):

```
if(x < 0)
    x = -x;
```

- Flußdiagramm:















# If Statement (12)

- Die Programmiersprache C hatte keinen booleschen Datentyp.
- In der `if`-Bedingung stand ein beliebiger Ausdruck:  
Die Zahl 0 und die `null`-Referenz (der `NULL-Pointer`) zählten als falsch, alles andere als wahr.

C++ hat einen booleschen Datentyp (`bool`), aber sehr großzügige Typumwandlungen, so dass korrekter C-Code auch in C++ korrekt ist.

- Der Vorteil gegenüber Java ist, dass die Bedingungen in C/C++ manchmal kürzer sind.

In Java muss man den Vergleich mit 0 oder `null` explizit schreiben.

- Der Nachteil gegenüber Java ist, dass z.B. bei Verwechslung von `==` mit `=` der Fehler deutlich schwerer zu finden ist.

Es entsteht ja legales C, nur verhält sich das Programm nicht wie erwartet. Bessere Compiler bieten allerdings Warnungen für dies Fall an.

# Switch Statement (1)

- Es ist manchmal nötig, viele verschiedene Werte für eine Variable getrennt zu behandeln, z.B.

```
if(tag == 1)
    text = "Montag";
else if(tag == 2)
    text = "Dienstag";
...
else if(tag == 7)
    text = "Sonntag";
else
    text = "FEHLER!";
```

## Switch Statement (2)

- Solche Situationen kann man übersichtlicher mit der `switch`-Anweisung formulieren (Beispiel s.u.).
- Die `switch`-Anweisung ist nicht unbedingt nötig: Man kann damit nichts machen, was man nicht auch mit `if/else if`-Ketten machen könnte.

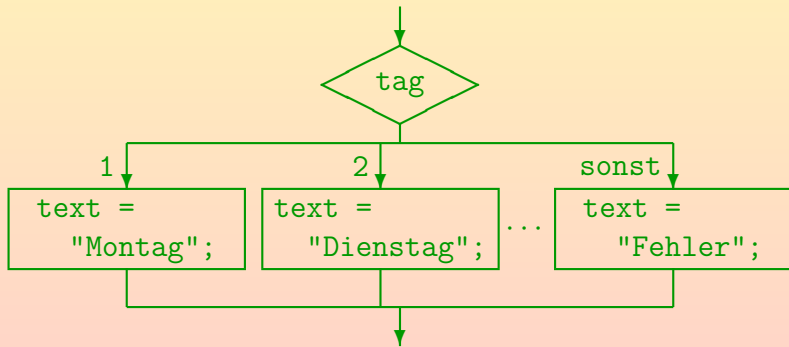
Es würde also für den Anfang reichen, "switch" in seinem passiven Wortschatz zu haben (d.h. es lesen zu können), aber man muss es nicht unbedingt in eigenen Programmen verwenden (als Programmier-Anfänger).

- Je nach Verteilung der zu betrachtenden Werte erzeugt der Compiler ggf. einen Sprung über eine Tabelle mit den Startadressen der verschiedenen Fälle.
- Das kann effizienter (schneller) sein als die entsprechende `if/else if`-Kette.



# Switch Statement (4)

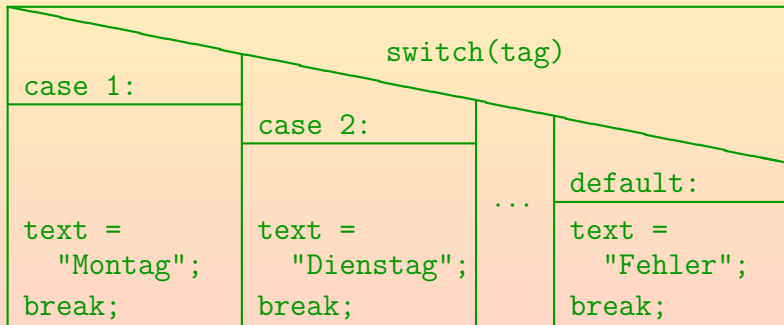
Flußdiagramm:





# Switch Statement (6)

Struktogramm (Alternative):



# Switch Statement (7)

- Man kann auch mehrere verschiedene Werte in einem gemeinsamen Fall behandeln:

```
switch(c) {  
    case 'a':  
        ...  
    case 'z':  
        ... // Kleinbuchstabe  
        break;  
    case 'A':  
        ...  
    case 'Z':  
        ... // Grossbuchstabe  
        break;  
}
```



# Switch Statement (8)

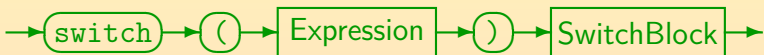
- Wie man am letzten Beispiel sieht, ist es nicht nötig, den `default`-Fall anzugeben.
- Sollte keiner der mit `case` angegebenen Fälle zutreffen, geschieht dann einfach gar nichts.
  - D.h. es gibt ein implizites leeres `default`.
- Ein Programm sollte auch mögliche Fehlerfälle abfangen. Selbst wenn es eigentlich nicht passieren dürfte, dass keiner der `case`-Fälle zutrifft, sollte man einen `default`-Fall mit einer Fehlermeldung und ggf. einem Programmabbruch vorsehen.



# Switch Statement (10)

- Syntaxgraph:

SwitchStatement:



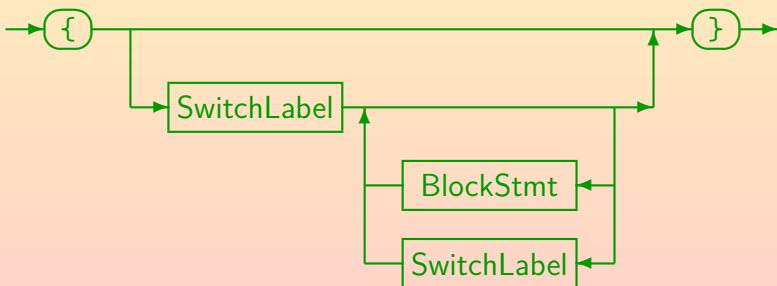
- Die Expression muss von einem der folgenden Typen sein: `char`, `byte`, `short`, `int`, `Character`, `Byte`, `Short`, `Integer`, ein Aufzählungstyp, oder, seit Java 7, `String`.

Wenn man von Strings absieht, sind alle ganzzahligen Typen (bei Klassen wie `Integer` wird automatisch der in ihnen gespeicherte Wert ausgepackt). Für Experten: Strings werden intern über den Hashcode behandelt, also wird hier im wesentlichen auch mit ganzen Zahlen gearbeitet (natürlich wird nach der Verzweigung über den Hashcode geprüft, dass der String auch tatsächlich gleich ist, und ggf. Kollisionen behandelt).

# Switch Statement (11)

- Nach dem `switch` und dem Wert, über den gesprungen wird, kommt eine Art Block, der aber zusätzlich "SwitchLabels" (`case`, `default`) enthalten kann:

## SwitchBlock:

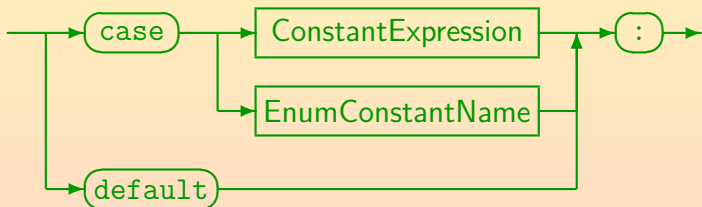


"BlockStmt" ist alles, was in einem Block erlaubt ist (s.o.): Normale Statements sowie Deklarationen lokaler Variablen und Deklarationen lokaler Klassen.

# Switch Statement (12)

- Die einzelnen Fälle im switch werden mit case oder default markiert:

SwitchLabel:



- Natürlich darf es in einem switch nicht zwei case-Fälle geben mit dem gleichen Wert, und auch nicht zwei default-Fälle.

Für einen gegebenen Wert der switch-Expression muss eindeutig festgelegt sein, wo die Ausführung fortgesetzt wird.

# Switch Statement (13)

- Nach dem `case` muß eine “Constant Expression” stehen. Normalerweise ist das ein Datentyp-Literal (eine Konstante wie `123` oder `'a'`), aber man kann auch `+`, `-`, etc. anwenden.
  - Die meisten Operatoren sind in konstanten Ausdrücken erlaubt, aber natürlich nicht Zuweisungen und `++`, `--`, auch nicht `instanceof`.
- Der Compiler muss in der Lage sein, den Wert einer “Constant Expression” zu berechnen.
  - Das ist wichtig, damit er ggf. eine Sprungtabelle aufbauen kann.
- Normale normalen Variablen sind in konstanten Ausdrücken natürlich verboten (ihr Wert steht erst zur Laufzeit fest).
- Symbolische Konstanten wie `Math.PI` sind dagegen erlaubt.
  - Diese heißen in der Spezifikation “constant variables”: `final`-Variablen mit Initialisierung durch eine “ConstantExpression”.



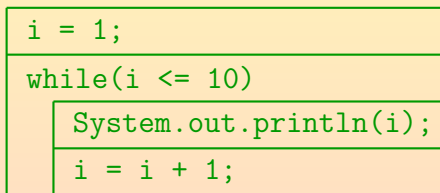






# While Statement (3)

- Struktogramm:



In der Literatur werden für den Schleifenkopf unterschiedliche Notationen verwendet. Manche schreiben z.B. "Solange" oder "DO" anstelle von "while" und lassen die Klammern weg. Manche geben auch nur die Schleifenbedingung an. Da das gleiche graphische Symbol auch für die for-Schleife verwendet wird, ist dies aber etwas problematisch.







# While Statement (7)

## Aufgabe:

- Was halten Sie von der Schleife in diesem Programmstück zur Berechnung der Fakultät ( $n! = 1 * 2 * 3 * \dots * n$ )?

```
System.out.print("Bitte n eingeben: ");
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
int fak = 1;
while(n != 0) {
    fak = fak * n;
    n = n - 1;
}
System.out.println("n! = " + fak);
```

Tipp: Was passiert bei der Eingabe negativer Zahlen?

# While Statement (8)

## Aufgabe:

- Was ist der Fehler in diesem Programmstück?

```
System.out.print("Bitte n eingeben: ");
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
int fak = 1;
while(n > 0);
{
    fak = fak * n;
    n = n - 1;
}
```

Tipp: Schauen Sie sich die Zeile mit dem `while` genau an!

- Was passiert, wenn man es ausführt?

# While Statement (9)

- Man beachte, dass eine Schleife auch 0 Mal ausgeführt werden kann (wenn die Schleifenbedingung gleich zu Anfang falsch ist).

Falls man eine Variable im Rumpf der Schleife initialisiert, ist nach Ende der Schleife nicht sicher, dass sie initialisiert ist. Deswegen erlaubt der Java-Compiler in diesem Fall keinen lesenden Zugriff. Eigentlich sollte man so eine Variable erst im Rumpf der Schleife deklarieren, dann wäre sie außen gar nicht zugreifbar.

- Um die Korrektheit eines Programms zu prüfen, ist es wichtig, solche Extremfälle durchzuspielen.

Wann sollte auch durchdenken, was passiert, wenn die Schleife genau ein Mal durchlaufen wird. Im allgemeinen Fall sind der erste und der letzte Durchlauf der Schleife wichtige Kandidaten für eine manuelle Simulation.



# While Statement (10)

## Aufgabe:

- Was berechnet dieses Programmstück?

```
System.out.print("Bitte n eingeben: ");
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
int m = 2;
while(n > 1) {
    m = 2 * m;
    n = n - 1;
}
System.out.println("Ergebnis: " + m);
```

- Funktioniert es immer (z.B.  $n = 0$ )?

# Iteration

- Die wiederholte Ausführung einer Anweisung oder eines Anweisungsblocks nennt man eine **“Iteration”** (Wiederholung).
- Schleifenanweisungen (**while**, **do**, **for**) sind iterative Anweisungen (engl. “iterative statements”).
- Ein Verfahren, das auf einer Schleife basiert, heisst auch “iterativ”.

Besonders, wenn man den Unterschied zu einem “rekursiven” Verfahren betonen will (siehe Kapitel 7 über Methoden).

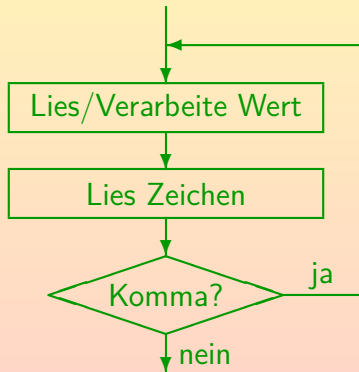
# Do Statement (1)

- Manchmal kommt es vor, dass erst am Ende des Schleifenrumpfes feststeht, ob die Schleife nochmal durchlaufen werden muß.

Dann muß die Schleife natürlich auf jeden Fall mindestens einmal durchlaufen werden.

- Beispiel: Es soll eine durch Kommata getrennte Liste von Werten eingelesen werden (endet mit “.”).
  - Im Schleifenrumpf liest man jeweils einen Wert (und verarbeitet ihn).
  - Anschließend schaut man sich das nächste Zeichen an (Komma oder Punkt).

# Do Statement (2)



## Do Statement (3)

- Wenn man dieses Verfahren mit einer `while`-Schleife codieren will, muß man das Einlesen und Verarbeiten eines Wertes doppelt aufschreiben:
  - Vor der Schleife (für den ersten Wert), und
  - in der Schleife (für alle folgenden Werte).
- Verdoppelung von Programmcode (“Copy&Paste-Programmierung”) ist immer schlecht:
  - Der Leser muß ein längeres Programm verstehen.
  - Wenn man etwas ändert, muß man immer beide Stellen ändern (vergißt man eine, wird es inkonsistent).

# Do Statement (4)

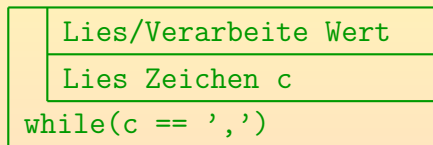
- Daher gibt es in C/C++/Java die do-Schleife:

```
do {  
    Lies/Verarbeite Wert; // Pseudocode  
    Lies Zeichen c;      // Kein Java  
} while(c == ',');
```

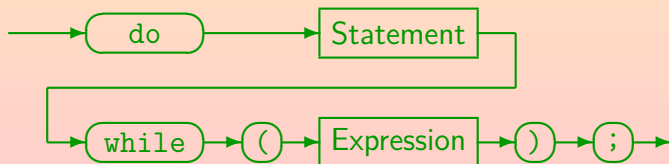
- Während die while-Schleife “kopfgesteuert” ist, ist dies eine “fußgesteuerte” Schleife.
- Der Rumpf der do-Schleife wird immer mindestens einmal durchlaufen.

# Do Statement (5)

Struktogramm:



Syntax-Diagramm (DoStatement):



# Do Statement (6)

- Viele Leute finden die Syntax des Do-Statements nicht besonders hübsch/übersichtlich.

Man möchte die wichtige Schleifenbedingung lieber gleich oben sehen. Es besteht eine gewisse Verwechslungsgefahr mit einer `while`-Schleife mit leerem Rumpf, die in C/C++ durchaus vorkommt (deswegen sollte man hier nach “}” keinen Zeilenumbruch machen). In Pascal gibt es deswegen `repeat-until`, wobei hier aber verwirrend ist, dass eine wahre Schleifenbedingung zum Abbruch führt.

- Bjarne Stroustrup (Erfinder von C++) schreibt, dass nach seiner Erfahrung `do`-Schleifen häufiger zu Fehlern führen.

Er sagt, dass auch für den ersten Durchlauf der Schleife (bevor die Bedingung geprüft wird), häufig doch etwas ähnliches wie die Schleifenbedingung gelten muß (damit der Rumpf korrekt funktioniert). Diese etwas abgeschwächte Bedingung wäre aber oft nicht garantiert.



# Do Statement (7)

- Vielleicht sollte man dem Rat von Herrn Stroustrup folgen und auf das do-Statement ganz verzichten.  
Oder es jedenfalls nur verwenden, wenn es eindeutig einen Vorteil bringt.
- Die Verdopplung von größeren Stücken Programmcode ist aber sicher schlimmer.
- Falls es sich aber nur um einen Ausdruck/eine Anweisung handelt, ist das unproblematisch.
- Dies kann man durch Einsatz von Methoden (s.u.) immer erreichen.

# For Statement (1)

- Die folgende Schleifenstruktur ist typisch:

```
i = 1;           // Initialisierung
while(i <= 10) { // Bedingung (Begrenzung)
    System.out.println(i);
    i = i + 1;  // Schritt (Weiterschalten)
}
```

- Man kann die Schleifensteuerung mit diesen drei Komponenten im Schleifenkopf zusammenfassen:

```
for(i = 1; i <= 10; i = i + 1)
    System.out.println(i);
```

- Die Programmstücke verhalten sich völlig gleich.

## For Statement (2)

- Die Variable `i`, die nacheinander eine leicht zu verstehende Folge von Werten annimmt, und damit den Rest der Schleife steuert, heißt auch die **Laufvariable** der Schleife.
- Wenn es eine Laufvariable gibt, ist die `for`-Schleife (nach einer gewissen Gewöhnung an die Syntax) übersichtlicher als die entsprechende `while`-Schleife.
- Man kann die `for`-Schleife aber als Abkürzung für die entsprechende `while`-Schleife definieren, sie gibt keine grundsätzlich neuen Möglichkeiten.

Wenn Sie sich anfangs von den vielen Möglichkeiten überfordert fühlen, können Sie alle Schleifen auch nur mit `while` schreiben. Sie müssen die `for`-Schleife allerdings ggf. lesen können. Außerdem prägen sich Muster eventuell besser ein, wenn sie kürzer sind, hier hätte `for` einen Vorteil.

# For Statement (3)

- In Pascal sieht die `for`-Schleife so aus:

```
for i := 1 to 10 do    { Kein Java }  
    writeln(i);
```

- Die Syntax ist zunächst übersichtlicher.
- Außerdem terminiert diese Art der Schleife immer.
- Die `for`-Schleife in C/C++/Java erlaubt dagegen auch ganz andere Arten von Laufvariablen: Nicht nur über Zahlen, sondern z.B. auch über Objekten in einer verketteten Liste (s.u.).

# For Statement (4)

- Es wäre ganz schlechter Stil, wenn die Laufvariable im Innern des Schleifenrumpfes geändert würde.

Der einzige Vorteil der `for`-Schleife in C/C++/Java gegenüber der entsprechenden `while`-Schleife ist es, dass man die komplette Schleifenkontrolle gleich zu Anfang sehen kann. Es ist also klar, welche Werte die Laufvariable nacheinander annehmen wird. Denkt man jedenfalls.

Eine Zuweisung an die Laufvariable im Schleifenrumpf würde diesen Vorteil ins Gegenteil verkehren: Der Leser rechnet damit nicht, sondern nimmt an, dass im Kopf der Schleife alles über die Laufvariable ausgesagt ist, was er wissen muß. Allenfalls könnte vielleicht ein `break`-Statement (s.u.) die Schleife vorzeitig beenden, aber auch das ist etwas problematisch (eventuell in Kommentar ankündigen).

In Pascal sind Zuweisungen an die Laufvariable im Schleifenrumpf verboten, in C/C++/Java wären sie legal.

## For Statement (5)

- Man kann die Laufvariable auch gleich in der `for`-Schleife deklarieren:

```
for(int i = 1; i <= 10; i = i + 1)
    System.out.println(i);
```

- Die Variable `i` ist jetzt nur innerhalb der Schleife bekannt (deklariert).

Der Java-Compiler meldet einen Fehler, wenn man versucht, nach Ende der Schleife auf `i` zuzugreifen. Bei C++ war dies offiziell auch so, aber Microsoft Visual C++ erlaubte, auf die Variable noch nach der Schleife zuzugreifen. Solche Programme konnte man dann nicht mehr mit anderen Compilern übersetzen (z.B. mit dem GNU Compiler). Ähnliches passierte mit Java: 1997/98 gab es ein Gerichtsverfahren zwischen Sun und Microsoft, weil Microsoft eine inkompatible Version von Java verbreitete.

# For Statement (6)

- Die drei Teile der `for`-Schleife können (unabhängig von einander) entfallen:

- Wenn die Laufvariable z.B. vorher schon initialisiert ist:

```
String eingabe = System.console().readLine();
int n = Integer.parseInt(eingabe);
if(n < 0)
    ...; // Fehlerbehandlung
for(; n > 0; n--)
    ...
```

- Wenn das Weiterschalten der Laufvariable schon anders geschieht (so allerdings suboptimaler Stil):

```
for(int i = 0; i++ < 100; )
    ...
```

# For Statement (7)

- Optionalität der Komponenten der `for`-Schleife:
  - Läßt man die Bedingung weg, gilt sie als “true”.
  - Es muß dann also eine andere Art geben, wie die Schleife beendet wird (z.B. eine `break`- oder `return`-Anweisung irgendwo im Schleifenrumpf).

Dann hat man natürlich nicht mehr den Vorteil der `for`-Schleife, dass man die komplette Schleifenkontrolle sofort sieht. Immerhin ist aber offensichtlich, dass es ein `break` etc. geben muß.

- Eine typische “for-ever”-Schleife ist

```
for(;;) {  
    ...  
}
```



## For Statement (8)

- Es ist auch möglich, zwei Laufvariablen zu verwalten, z.B.

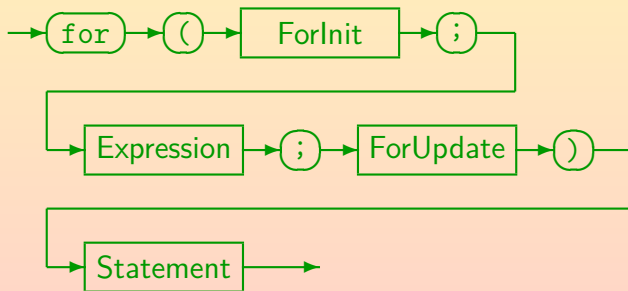
```
for(int i = 1, j = 100; i <= 100 && j > 0;
    i++, j--) {
    ...
}
```

Hier würde `i` von 1 bis 100 laufen, und `j` gleichzeitig von 100 bis 1. Dieses Beispiel hat keinen besonderen Zweck. Ein sinnvollerer Beispiel wäre das Durchlaufen einer verketteten Liste (später in der Vorlesung) mit gleichzeitigem Hochzählen einer Positionsnummer `i`. Es könnte aber sein, dass bei mehreren Laufvariablen eine `while`-Schleife übersichtlicher ist, oder man eventuell besser im `for` nur die eine Variable steuert.

In C++ kann man Ausdrücke mit dem Sequenzoperator „`,`“ verknüpfen, das würde hier im Schritt-Teil verwendet. Java hat keinen allgemeinen Sequenzoperator, aber im ersten und dritten Teil der `for`-Schleife kann man doch mehrere Ausdrücke durch Komma getrennt angeben.

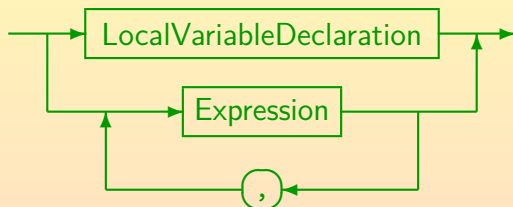
# For Statement (9)

Syntaxdiagramm (ForStatement):



# For Statement (10)

ForInit:



ForUpdate:



Als Expression sind nur die Typen erlaubt, die auch als Statement verwendet werden können: Zuweisungen, Pre-/Post-Increment/Decrement und Methodenaufrufe.

# For Statement (11)

## Aufgabe:

- Was gibt dieses Programmstück aus?

```
System.out.print("Bitte n eingeben: ");  
String eingabe = System.console().readLine();  
int n = Integer.parseInt(eingabe);  
for(int i = 1; i <= n; i++) {  
    for(int j = 1; j <= i; j++)  
        System.out.print('*');  
    System.out.println();  
}
```

# “Foreach”-Schleife (1)

- Seit Java 5 gibt es noch eine syntaktische Variante der `for`-Schleife zum Durchlaufen von Datenstrukturen, über die man iterieren kann (Arrays, Listen, etc.).

Es muss sich um Arrays handeln oder Typen, die das Interface “Iterable” implementieren. Dies wird später im Kapitel über Collection-Typen besprochen.

- Diese Schleife wird auch “foreach”-Schleife genannt, verwendet aber das Schlüsselwort “`for`”.

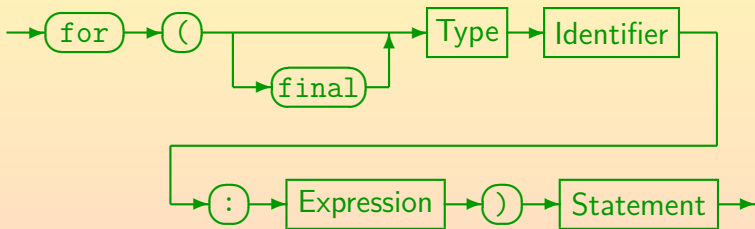
In Pseudocode schreibt man üblicherweise “foreach” für solche Schleifen. In der Java-Spezifikation heisst sie “Enhanced For Loop”.

- Diese Schleife ist aber wieder nur eine Abkürzung, sie bringt keine grundsätzlich neuen Möglichkeiten.



# “Foreach”-Schleife (3)

- Syntaxgraph (EnhancedForStatement):



Falls C einen Typ hat, der Untertyp von Iterable ist, so steht

```
for(T X : C) S;
```

für

```
for(I i = C.iterator(); i.hasNext(); ) {
    T X = i.next();
    S;
}
```

Dabei sei I der Ergebnistyp von C.iterator() und i ein neuer Variablenname.

# Inhalt

- 1 Allgemeines
- 2 Blöcke
- 3 Bedingte Anweisungen
- 4 Schleifen
- 5 Sprünge**



# Break Statement (1)

- Die Anweisung “**break;**” beendet die Schleife oder den Switch, in dem es sich befindet.

Es funktioniert für alle drei Schleifentypen: `while`, `do`, `for`. Falls mehrere Schleifen (oder Switches) geschachtelt sind, wird immer nur die innerste Schleife (bzw. Switch) beendet, in der sich das `break` befindet. Es gibt aber eine Variante mit “Label” (Marke), die auch andere Anweisungen beenden kann (s.u.).

- Auf diese Art kann eine Schleife nicht nur über die Bedingung im Kopf beendet werden, sondern man kann auch an beliebiger Stelle im Rumpf entscheiden, sie zu verlassen.

Das ist manchmal sehr praktisch. Auf der anderen Seite macht es die Programme unübersichtlicher.

# Break Statement (2)

- Beispiel: Angenommen, man möchte die Position des ersten Nicht-Leerzeichens in einem String `s` ermitteln:

```

int i;
for(i = 0; i < s.length(); i++) {
    if(s.charAt(i) != ' ')
        break;
}
if(i < s.length())
    System.out.println("Position: " + i);
else
    System.out.println("Nur Leerzeichen!");

```

Die Schleife läuft im Prinzip über dem ganzen String, wird aber abgebrochen, sobald man ein Leerzeichen findet. Da man die Laufvariable vor der Schleife deklariert hat, kann man nach der Schleife noch auf sie zugreifen. Ist `i` noch ein gültiger Index, wurde die Schleife mit `break` beendet (Nicht-LZ gefunden).

## Break Statement (3)

- Man kann diese Schleife aber auch ohne break schreiben:

```
int i = 0;
while(i < s.length() && s.charAt(i) == ' ')
    i++;
if(i < s.length())
    System.out.println("Position: " + i);
else
    System.out.println("Nur Leerzeichen!");
```

Wenn man hier for verwendet, bekommt man eine Schleife mit leerem Rumpf:  
 “for(...) ;” Die ganze Arbeit geschieht schon in der Schleifenkontrolle.

- Ich würde diese Schleife vorziehen.

Das ist aber wohl eine Geschmacksfrage. Ich verwende break, wenn im Schleifenrumpf erst eine komplexere Berechnung nötig ist, bevor man ggf. die Schleife abbrechen kann.



# Break Statement (5)

- Java hat (im Gegensatz zu C++) noch eine Form des break-Statements mit dem man auch andere Anweisungen als die innerste Schleife / den innersten Switch verlassen kann.

C++ hat eine allgemeine goto-Anweisung, mit der man zu (fast) beliebigen Punkten in der Methode springen kann. Die Verwendung von goto gilt jedoch als sehr schlechter Stil. Es gibt z.B. einen häufig zitierten Artikel "Go To Statement Considered Harmful" von Edsger W. Dijkstra (in den Communications of the ACM, Vol. 11, No. 3, März 1968, S. 147–148). Er beginnt mit den Worten: "For a number of years I have been familiar with the observation that the quality of programmers is a decreasing function of the density of go to statements in the programs they produce."

Java hat kein goto. Es ist zwar ein reserviertes Wort, aber nur, um bessere Fehlermeldungen für Programmierer zu erzeugen, die von C/C++ kommen. Die meisten Fälle, bei denen ein goto eventuell nützlich sein könnte, sind in Java durch die erweiterte break-Anweisung abgedeckt.

# Break Statement (6)

- Für die erweiterte Form der break-Anweisung markiert man ein Statement *S* mit einem "Label" (einer Marke):  
*XYZ: S*

Dabei kann *S* komplex und tief geschachtelt sein.

Es muss auch keine Schleife und kein Switch sein, obwohl dies sicher die häufigsten Fälle sind. Da Label leicht am folgenden ":" zu erkennen sind, gibt es keine Namenskonflikte mit anderen Bezeichnern. Man kann z.B. den gleichen Bezeichner als Label und als lokale Variable verwenden.

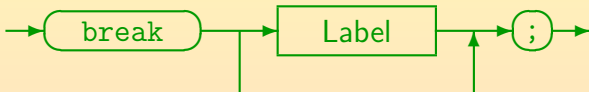
- Irgendwo im Innern von "*S*" schreibt man dann:  
*break XYZ;*

Die break-Anweisung muss im Innern einer Anweisung stehen, die mit dem entsprechenden Label markiert ist (keine beliebigen Sprungziele).

- Es wird dann die Anweisung "*S*" beendet, und die Ausführung mit der folgenden Anweisung fortgesetzt.

# Break Statement (7)

- **Syntax-Diagramm (BreakStatement):**



Es ist ein Syntaxfehler, break ohne Label außerhalb von while, do, for, switch zu verwenden. Es muß aber nicht direkt in diesen Statements stehen. Es ist z.B. ganz typisch, dass es in einem if-Statement steht, das seinerseits im Innern einer Schleife ist. Mit Label geht es in einem beliebigen Statement, das mit diesem Label markiert ist.

- **Syntax-Diagramm (LabeledStatement):**

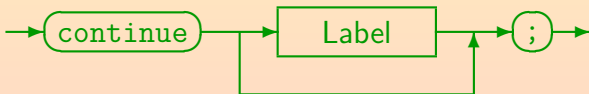


# Continue Statement

- Mit `continue`; springt man zum Ende des Schleifenrumpfes, d.h. es beginnt sofort der nächste Schleifendurchlauf.

Bei der `for`-Schleife wird der Schritt-Ausdruck noch ausgewertet, d.h. die Laufvariable wird weitergeschaltet.

- Syntax-Diagramm (`continue`-Statement):



Es ist ein Syntaxfehler, `continue` außerhalb von `while`, `do`, `for` zu verwenden. Auch bei der Variante mit `Label` muss der `Label` vor einer Schleife stehen. Im Gegensatz zu `break` hat `continue` keine Beziehung zum `switch`-Statement.

- Ich verwende `continue` äußerst selten (bisher vermutlich nie).

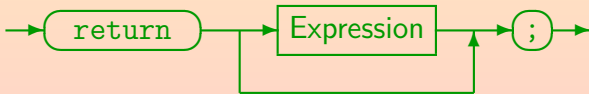


# Return Statement

- Mit dem Return-Statement wird die aktuelle Methode verlassen und ggf. ein Rückgabewert festgelegt.

In gewisser Weise findet hier auch ein Sprung statt: Man geht direkt zum Ende der Methode. Pascal hat kein Return-Statement. Das Return-Statement ist allerdings nützlich und allgemein akzeptiert.

- **Syntax-Diagramm (Return-Statement):**



- Methoden werden in Kapitel 7 ausführlich besprochen.

# Zusammenfassung/Ausblick: Statements (1)

- Zuweisung: `i = 1;`
- Inkrement/Dekrement: `i++;`
- Methoden-Aufruf: `obj.method(...);`  
Bei statischer Methode (Klassen-Methode) Klassen-Name statt Objekt.
- Deklaration, ggf. mit Initialisierung: `int i = 0;`
- Block: `{ i = 1; j = i; ... }`
- if mit else: `if(i > 0) S1 else S2`  
Dabei können  $S_1$  und  $S_2$  fast beliebige Statements sein, z.B. einzelne Zuweisungen oder ganze Blöcke. Eine einzelne Deklaration ist aber verboten (im Block natürlich nicht). Außerdem kann  $S_1$  nicht ein if ohne else sein.
- if ohne else: `if(i > 0) S`

## Zusammenfassung/Ausblick: Statements (2)

- Switch: `switch(i) { case 1: m = "Jan"; break; ... }`
- while-Schleife: `while(i < 100) S`
- do-Schleife: `do S while(i < 100);`
- for-Schleife: `for(int i = 0; i < 100; i++) S`
- "foreach"-Schleife: `for(Elem e : Datenstruktur) S`
- break-Anweisung (beendet Schleife oder Switch): `break;`  
Es gibt noch eine Variante mit Label.
- Sprung zum nächsten Schleifendurchlauf: `continue;`
- return-Anweisung (beendet Methode): `return i;`  
Bei void-Methoden nur `return;`

# Zusammenfassung/Ausblick: Statements (3)

- Exception auslösen:

```
throw new IndexOutOfBoundsException();
```

- Exception behandeln:

```
try {...} catch(IOException e){...} finally {...}
```

Es kann mehrere catch-Klauseln geben. Die finally-Klausel ist optional.

Es muss aber mindestens eine catch-Klausel oder die finally-Klausel geben.

- Parallele Zugriffe durch Sperren verhindern:

```
synchronized(obj) {...}
```

- Zusicherung: `assert i > 0 : "i muss positiv sein";`

Den Doppelpunkt und die Meldung kann man auch weglassen.

- Leeres Statement: `;`

- Labeled Statement: `HauptSchleife: while(...) {...}`