

DB II B: DBMS-Implementierung

Übung 7: Platten, Mehr zu C++

Prof. Dr. Stefan Brass

Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

Wintersemester 2021/22

<http://www.informatik.uni-halle.de/~brass/dbi21/>

Inhalt

- 1 Organisatorisches
- 2 Übungsblatt 5
- 3 Wiederholungsaufgaben
- 4 Arrays und Pointer in C++

Aufgabe 5b (7)

Seagate ST1000DM010:

- [<https://www.seagate.com/www-content/datasheets/pdfs/3-5-barracuda-3tbDS1900-10-1710US-en-US.pdf>]
[https://www.hdsentinel.com/storageinfo_details.php?lang=en&model=SEAGATE%20ST1000DM010]
- Kapazität: 1TB
- Average Seek Time: 8.5ms
- 1 Disk und 2 Heads
- Rotational Speed: 7200 RPM
Rotation Time: 8.33 ms
Average Rotational Latency: 4.17 ms
- Anschluss SATA 6 GB/s
- Stromverbrauch Leerlauf Durchschnitt: 4.6W

Arrays (7)

- Im Innern der eckigen Klammern `[...]` kann ein beliebig komplizierter Wertausdruck stehen, der einen ganzzahligen Typ liefert, z.B.

```
a[(i*2+1) % 5]
```

- Da das Ergebnis des Array-Zugriffs ein Lvalue (eine Variable) ist, kann es auch auf der linken Seite einer Zuweisung stehen:

```
a[i] = 27;
```

- Wie üblich, wird *Lvalue(T)* bei Bedarf in *T* umgewandelt (durch Zugriff auf den Variablen-Inhalt).

Arraygrenzen-Verletzung (2)

```
...
int main()
{
    int n = -111;
    int a[5];
    int m = -222;

    for(int i = 0; i < 5; i++)
        a[i] = 10 * i;

    for(int j = -1; j < 6; j++)
        cout << j << ": " << a[j] << "\n";

    return 0;
}
```

Arraygrenzen-Verletzung (3)

- Auf meinem Rechner mit Visual C++ 6.0 ergibt sich folgende Ausgabe (nur ohne Tabellenrahmen):

j	a[j]	
-1	-222	← m
0	0	
1	10	
2	20	
3	30	
4	40	
5	-111	← n

- Der Compiler hat also die Variable `m` vor dem Array `a` im Speicher abgelegt, und `n` dahinter.

Arraygrenzen-Verletzung (4)

- Man kann die Adressen der Variablen auch mit dem Adressoperator `&` abfragen (s.u.), dies bestätigt die Vermutung:

Variable	Adresse
n	7077364
a	7077344
m	7077340

- C++ schreibt nicht vor, wie der Compiler die Variablen im Speicher anzuordnen hat. Man kann sich also keineswegs darauf verlassen, daß man mit `a[-1]` auf `m` zugreifen kann.

Arraygrenzen-Verletzung (6)

- Besonders übel sind Schreibzugriffe mit ungültigen Wert für den Array-Index.
- Im Beispiel würde

```
a[-1] = 1;
```

den Wert von `m` ändern, ohne daß im Programm eine Zuweisung an `m` steht.

- Solche Fehler sind schwierig zu finden.

Man braucht oft viel Zeit. Manchmal scheint es fast hoffnungslos. Gute Debugger haben eine Funktion, mit der man eine Speicherstelle auf Änderungen überwachen kann.

Arraygrenzen-Verletzung (7)

- Bei Zugriffen über einen ungültigen Arrayindex werden natürlich auch die Datentypen nicht beachtet. Der Compiler nimmt ja an, daß ein Integer geschrieben wird. Hat `m` aber z.B. den Typ `float`, so hat es nach `a[-1] = 1` den Wert `1.401298e-45`.
- Es ist auch möglich, daß die Rücksprungadresse bei Prozeduren oder die Werte von temporär gesicherten Registern überschrieben werden.
- Dann kann man sich auf gar nichts mehr verlassen: Alles ist möglich.

Arraygrenzen-Verletzung (12)

- Wenn die Hacker den String geschickt basteln, ist es möglich, beliebige Befehle auszuführen, die so gar nicht im Programm stehen.

Z.B. könnte die Rücksprungadresse überschrieben werden, so daß der Rücksprung in das Array erfolgt, in das der Hacker beliebige Maschinenbefehle eingetragen hat. Falls der Speicherbereich nicht ausgeführt werden kann (manche CPUs haben ein “No-Execute” Bit für Speicherseiten), kann man auch einen “Rücksprung” basteln, der wie ein Aufruf einer Bibliotheksfunktion wirkt — mit beliebigen Eingabewerten (z.B. kann man mit “`system`” ein beliebiges Programm aufrufen).

- **Man sollte unbedingt so programmieren, daß Arraygrenzen unter keinen Umständen verletzt werden können.**

Zeiger (4)

- Die Operation `*` (Übergang vom Pointer auf die Variable und ggf. weiter auf den Wert) nennt man auch Dereferenzierung.

Der Name ist in C++ eventuell etwas unglücklich, da es außer Zeigern auch Referenzen gibt, die automatisch dereferenziert werden, s.u.

- Wie bei Arrayzugriffen außerhalb des Indexbereichs kann die Zuweisung über einen Pointer, der nicht auf eine Variable des entsprechenden Typs zeigt, den Inhalt beliebiger Speicherzellen überschreiben.

Besonders übel sind Zuweisungen über nicht-initialisierte Pointer.

Deklarations-Syntax (1)

- In C/C++ schreibt man auf die rechte Seite der Deklaration einen Ausdruck, der den Typ auf der linken Seite liefern würde:
 - `*p` ist ein `int`:
Dann muß `p` ein Zeiger/Pointer auf `int` sein.
 - `a[5]` ist ein `int`:
Dann muß `a` ein Array von `int`-Elementen sein.

Eigentlich wäre es logisch, wenn das Array dann die Größe 6 hat, so daß `a[5]` wirklich noch legal ist. Aber die C-Entwickler glaubten wohl, daß das noch verwirrender wäre, als die Zahl direkt als Array-Größe zu verwenden.

Zeiger und Const: Ausblick

- Man beachte, daß String-Konstanten, z.B. "abc" nicht geändert werden dürfen.

Der Compiler kann sie in einem schreibgeschützten Bereich ablegen.

- Einen Zeiger auf eine String-Konstante muß man deklarieren mit

```
const char *p;
```

- In diesem Fall ist nicht der Zeiger konstant, sondern `*p`, also der Bereich, auf den der Zeiger zeigt.

Eine Zuweisung an die Speicherstelle in `p`, z.B. `*p = 'x'`; wäre dann also verboten, nicht aber die Änderung des Inhalts der Variablen `p` (z.B. Weiterschalten auf nächstes Zeichen: `p++`).

Untypisierte Zeiger

- Manchmal sind Zeiger nur Hauptspeicher-Adressen, und zeigen nicht auf Variablen bestimmten Typs.

Z.B. wenn man eine eigene Speicherverwaltung programmiert.

- Man verwendet dafür den Typ `void*`, weil es keine Variablen vom Typ `void` gibt.

`void` ist der "leere Typ", der als Rückgabotyp von Prozeduren eingeführt wurde, die keinen Wert zurückliefern.

- Wenn `p` den Typ `void*` hat, und `q` z.B. `int*`, ist die Zuweisung `p = q`; möglich, aber die umgekehrte Richtung geht nur mit expliziter Typumwandlung:

```
q = (int*) p;   oder   q = static_cast<int*>(p);
```


Zeiger und Arrays (4)

- Auch die Vergleichsoperatoren `==`, `!=`, `<`, `<=`, `>`, `>=` sind für Zeiger definiert:

$$\text{Pointer}(T) \times \text{Pointer}(T) \rightarrow \text{bool}$$

Es reicht, wenn die beiden Pointer auf kompatible Typen zeigen.

- Das Ergebnis ist aber nur dann wohldefiniert, wenn beide Zeiger in das gleiche Array (oder das gleiche Objekt/die gleiche Struktur) zeigen.

Manche CPUs verwenden Zeiger innerhalb verschiedener Speichersegmente.

- Zeigt z.B. `p` auf `a[1]` und `q` auf `a[3]`, so gilt `p < q`.

